

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 «А» класса в 2023-2024 учебном году

Государственная итоговая аттестация в 11«А» классе в 2023-2024 учебном году была проведена в соответствии с нормативно - правовыми документами Министерства просвещения России, МО Калининградской области, комитета по образования администрации городского округа «Город Калининград», локальными актами школы.

Подготовка и организация ЕГЭ проходила в соответствии с нормативно - правовыми актами, регламентирующими итоговую аттестацию, в соответствии с планом мероприятий «Дорожная карта» по подготовке к проведению ГИА, утверждённым приказом по школе от 06.10.2023 г. № 280-о.

В течение 2023-2024 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная работа:

- разработан план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсуждён на методических объединениях и утверждён директором школы;
- осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11 «А» класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ;
- проведены классные и родительские собрания, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ. Усилена индивидуальная работа с родителями выпускников по образовательным результатам их детей;
- показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, доведена информация о дополнительных образовательных возможностях ФГУ «Федеральный центр тестирования», Интернет – ресурсах;
- подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ;
- до сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, в том числе и в формате СтатГрад по обязательным и предметам по выбору выпускников.
- осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ, включавшее тренинговую работу педагога-психолога со всеми обучающимися 11 «А» класса;
- проведена акция «Я сдам ЕГЭ для родителей», в ходе которой с выпускниками встретились опытные учителя школы, педагог-психолог;
- контролировалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках;
- ежемесячное проведение диагностических работ в формате СтатГрад по обязательным и предметам по выбору с целью ликвидации пробелов в знаниях, повышения мотивации выпускников, осознанного выбора предметов для сдачи ЕГЭ;
- анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки роста в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

К ЕГЭ за курс средней общей школы допущено 29 выпускников в форме ЕГЭ. В текущем учебном году обязательными предметами для них были русский язык и математика. Все выпускники успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике в основной срок. По результатам ЕГЭ средний тестовый балл по русскому языку составляет 54,7 балл (учитель Киселева О.В.), что ниже прошлогоднего результата на 6,3 балла (учитель Митяева Н.В.) Экзамен по математике сдавали по двум уровням (базовый и профильный) в текущем учебном году. По математике (профильный уровень) средний тестовый балл составил 57 (учитель Нагабедян А.С.), что ниже прошлогоднего результата на 6,6 балла (учитель Семенченко С.Н.). Результат по базовой математике составил 3,96 балла. 11 выпускников получили аттестат с хорошими и отличными оценками, что составляет 37,9%, выше на 10,3 % по сравнению с 2022-2023 учебным годом. Три выпускника получили аттестаты с отличием, из них два выпускника (Деньгина Варвара Алексеевна, Киршулис Мартин Русланович) награждены медалями «За особые успехи в учении I степени», Бебех Даниэль Витальевич награждён медалью «За особые успехи в учении II степени»

Следует отметить, что выпускники текущего учебного года прибыли в 10 класс из других школ города и регионов России. с низкой мотивацией к учению 8 чел.

Выпускники 11 «А» класса выбрали на ГИА в форме и по материалам ЕГЭ **8 предметов: литература, обществознание, история, биология, химия, физика, английский язык., информатика.** Средний балл по экзаменам в переводе в пятибалльную систему оценивания составляет **3,55**. Качество сданных экзаменов составляет **53,2**.

Сравнительные результаты ЕГЭ за три года

Предмет	Количество выпускников	Не преодолели минимальный порог	Преодолели минимальный порог	Средний балл (по 100 бал. шкале)
---------	------------------------	---------------------------------	------------------------------	----------------------------------

2021-2022 учебный год				
Русский язык	27	0	27	62,9 (+2,04)
Литература	1	0	1	56 (+14)
Математика (проф.)	7	0	7	53,1 (+9,8)
Математика (баз.)	20	0	20	14,4/4,1 балла
Обществознание	18	3	15	53,6 (+4,99)
Биология	5	0	5	51,6 (+17,6)
Химия	4	1	3	49,5 (+34,5)
Физика	1	0	1	44 (+5,38)
История	4	1	3	54 (-3,5)
Английский язык	2	0	2	77 (+15)
География	1	0	1	68
Сочинение	26	0	0	Зачёт
Изложение	2	0	0	Зачёт

51,8

Таким образом, обучающимися в форме ЕГЭ были сданы 11 экзаменов +сочинение/изложение как допуск к ЕГЭ

2022-2023 учебный год				
Русский язык	22	0	22	61 (- 1,9)
Литература	4	0	4	51,75 (-4,25)
Математика (проф.)	5	0	5	63,6(+10,5)
Математика (баз.)	17	0	17	15,7/4,4 балла (+1,3/+0,3)
Обществознание	7	0	7	58,43 (+4,83)
Биология	5	1	4	45,8 (- 5,8)
Химия	1	1	0	14 (-35,5)
История	3	0	3	49,3 (-4,7)
Английский язык	3	1	2	32,3 (-44,7)
География	1	0	1	52 (-16)
Информатика	2	0	2	76,5(+31,5)
Сочинение	22	0	0	Зачёт

50,4

2023-2024 учебный год				
Русский язык	29	0	29	54,7 (- 6,3)
Литература	1	0	1	43 (- 8,75)
Математика (проф.)	3	0	3	57,0 (- 6,6)

Математика (баз.)	26	0	26	13,53/3,96 б. (- 0,44)
Обществознание	19	4	15	50,5 (-7,93)
Биология	8	1	7	57,37 (+11,57)
Химия	2	1	1	46,5 (+32,5)
Физика	1	0	1	73
История России	9	0	9	49,5 (+0,2)
Английский язык	2	0	2	55,5 (+23,2)
География	0	0	0	0
Информатика	4	3	1	19,5 (-57)
Сочинение	29	0	29	Зачёт
Итого по предметам				50,65

Результаты сдачи экзаменов в форме ЕГЭ в МАОУ СОШ № 14 за 2021-2022 учебный год в 11 «А» классе

Дата	Кол-во уч-ся по списку	Допущено до экзамена	Сдавали по предметам	Предмет	Не явились на экзамен	Минимальный порог	Максимальный порог	% качества ЕГЭ	Средний балл по ЕГЭ	Средний балл в оценках ЕГЭ	Кто не преодолел «порог»	Результаты участников ЕГЭ
26.05	28	1	1	Литература	0	32	от 67	100	56	4	0	Грабаускас Кирилл Николаевич 56/4
26.05	28	1	1	География	0	37	от 67	100	68	5	0	Касианчук Илья Сергеевич 68\5
26.05	28	4	4	Химия	0	36	от73	50	49,5	3,5	1 – Пшеничников Константин Константинович	Бурчикаускас Алексей Витальевич 61/4, Набиев Фариз Фирдавсович 78/5, Пшеничников Константин Константинович 17/2, Ширяева Екатерина Алексеевна 42/3
31.05	28	27	27	Русский язык	0	36	от72	70,4	62,9	4,0	0	Арефьева Карина Олеговна 61/4, Бернст Андрей Денисович 59/4, Бернст Станислав Денисович 50/3, Бурчикаускас Алексей Витальевич 76/5, Воронков Дмитрий Евгеньевич 53/3, Горбунов Артём Денисович 62/4, Грабаускас Кирилл Николаевич 55/3, Гужевникова Алина Дмитриевна 64/4, Гулая Анастасия Андреевна 85/5, Денисов Дмитрий Ильич 73/5,

												<p>Карташев Дмитрий Юрьевич 46/3, Касианчук Илья Сергеевич 70/4, Королёва Вера Сергеевна 69/4, Лашутин Олег Васильевич 49/3, Маленок Юлия Владимировна 55\3, Матвеев Сергей Юрьевич 80/5, Миронов Кирилл Андреевич 56/3, Миронова Елизавета Юрьевна 44/3, Набиев Фариз Фирдавсович 91/5, Окишев Даниил Владимирович 59/4, Павленко Никита Сергеевич 71/4, Пшеничников Константин Константинович 60/4, Роот Екатерина Олеговна 80/5, Сайкин Александр Игоревич 59/4, Субач Александр Романович 44/3, Шарапова Татьяна Ивановна 57\4, Ширяева Екатерина Алексеевна 70\4.</p>
03.06	27	20	20	Математика (базовая)	0	7	от 17	69,2	14,4	4,1	0	<p>Арефьева Карина Олеговна 12\4, Бернст Андрей Денисович 14\4, Бернст Станислав Денисович 13\4, Бурчикускас</p>

												Алексей Витальевич 17\5, Воронков Дмитрий Евгеньевич 12\4, Грабаускас Кирилл Николаевич 15\4, Гужевникова Алина Дмитриевна 16\4, Денисов Дмитрий Ильич 18\5, Карташев Дмитрий Юрьевич 13\4, Королёва Вера Сергеевна 13\4, Лашутин Олег Васильевич 9\3, Маленок Юлия Владимировна 13\4, Матвеев Сергей Юрьевич 18\5, Миронова Елизавета Юрьевна 16\4, Набиев Фариз Фирдавсович 20\5, Окишев Даниил Владимирович 13\4, Сайкин Александр Игоревич 14\4, Субач Александр Романович 11\3, Шарапова Татьяна Ивановна 15\4, Ширяева Екатерина Алексеевна 16\4.
02.06	28	7	7	Математика (профильная)	0	27	от 68	71,4	53,1	4,0	0	Горбунов Артём Денисович 46\3, Гулая Анастасия Андреевна 68\5, Касианчук Илья Сергеевич 52\4, Миронов Кирилл Андреевич 34\3, Павленко Никита

												Сергеевич 68\5, Пшеничников Константин Константинович 52\4, , Роот Екатерина Олеговна 52\4.
06.06	28	4	4	История	0	32	от 68	50,0	54,0	3,5	1- Шарапова Татьяна Ивановна	Гужевникова Алина Дмитриевна 60\4, Матвеев Сергей Юрьевич 81\5, Мионов Кирилл Андреевич 47\3, Шарапова Татьяна Ивановна 28\2
06.06	28	1	1	Физика	0	36	от 68	0	44	3,0	0	Горбунов Артём Денисович 44\3
09.06	28	18	18	Общественна ние	0	42	от 70	38,9	53,6	3,3	3- Лашутин Олег Васильевич, Маленок Юлия Владимировна, Субач Александр Романович.	Бернст Андрей Денисович 52\3, Бернст Станислав Денисович 42\3, Воронков Дмитрий Евгеньевич56\3, Грабаускас Кирилл Николаевич 57\3, Гужевникова Алина Дмитриевна 62\4, Гулая Анастасия Андреевна 84\5, Денисов Дмитрий Ильич 66\4,

Результаты сдачи экзаменов в форме ГВЭ в МАОУ СОШ № 14 за 2021-2022 учебный год в 11 «А» классе

Дата	Кол-во уч-ся по списку	Допущено до экзамена	Сдавали по предметам	Предмет	Не явились на экзамен	Минимальный порог	Максимальный порог	% качества ГВЭ	Средний балл по ЕГЭ	Средний балл в оценках ЕГЭ	Кто не преодолел «порог»	Результаты участников ЕГЭ
30.05	1	1	1	Русский язык	0	-	-	0	-	3	0	Шестаков Юрий Викторович
02.06	1	1	1	Математика	0	-	-	100	-	4	0	Шестаков Юрий Викторович
01.12.21	2	2	2	Изложение	0	-	-	-	-	-	0	Миронова Елизавета Юрьевна-зачёт, Шестаков Юрий Викторович-зачёт.

Результаты сдачи экзаменов в форме ЕГЭ в МАОУ СОШ № 14 за 2022-2023 учебный год в 11 «А» классе

Дата	Кол-во уч-ся по списку	Допущено до экзамена	Сдавали по предметам	Предмет	Не явились на экзамен	Минимальный порог	Максимальный порог	% качества ЕГЭ	Средний балл по ЕГЭ	Средний балл в оценках ЕГЭ	Кто не преодолел «порог»	Результаты участников ЕГЭ
26.05	22	4	4	Литература	0	32	от 67	0	51,75	3,3	0	Бежик Екатерина Павловна – 49, Димитриева Юлия Николаевна – 57, Дюскина Алёна Андреевна – 53, Корчагин Дмитрий Петрович
26.05	22	1	1	География	0	37	от 67	100	52	4	0	Попова Ксения Сергеевна - 52
26.05	22	1	4	Химия	0	36	от 73	0	14	2	1 – Киршудов Наиль Кирманшаевич	Киршудов Наиль Кирманшаевич - 14
29.05	22	22	22	Русский язык	0	36	от 72	59,1	61	3,9	0	Алексеева Лидия Дмитриевна – 46/3, Бальков Егор Сергеевич – 46/3, Башин Александр Сергеевич – 51/3, Бежик Екатерина Павловна – 79/5, Гаранина Екатерина Сергеевна – 63/4, Голубенко Екатерина Олеговна – 73/5, Гусева Александра Вячеславовна – 57/4 Даниленко Карэн Карэнович – 39,3 Димитриева Юлия Николаевна – 81/5, Дюскина Алёна Андреевна – 70/4,

												Киршудов Наиль Кирманшаевич – 73,5, Корчагин Дмитрий Петрович – 61,4 Кучеренко Данил Дмитриевич – 64/4, Мартынова Надежда Витальевна – 40/3, Матвеева Александра Николаевна – 69/4 Михов Сергей Владимирович – 54/3, Попова Ксения Сергеевна – 64/4, Сидоров Данила Алексеевич – 77/5 Силич Никита Евгеньевич – 54/3, Снегирёва Виктория Олеговна – 81,5, Спилов Эдуард Александрович – 45/3 Таравков Валентин Алексеевич – 55/3
01.06	17	17	17	Математика (базовая)	0	17	от 17	94,1	15,7	4,4	0	Алексева Лидия Дмитриевна- 13/4 Бальков Егор Сергеевич – 14/4 Башин Александр Сергеевич – 16/4, Бежик Екатерина Павловн – 16/4, Гаранина Екатерина Сергеевна – 17/5 Гусева Александра Вячеславовна -19/5, Даниленко Карэн Карэнович -13/4, Димитриева Юлия Николаевна – 21/5, Дюскина Алёна Андреевна – 16/4,

												Киршудов Наиль Кирманшаевич – 19/5, Корчагин Дмитрий Петрович – 17,5, Мартынова Надежда Витальевна- 9,3, Матвеева Александра Николаевна- 17/5, Михов Сергей Владимирович - 18,5, Силич Никита Евгеньевич -13/4, Спилов Эдуард Александрович- -16/4, Таравков Валентин Алексеевич – 13/4
01.06	22	5	5	Математика (профильная)	0	5	от 68	80	63,6	4,2	0	Голубенко Екатерина Олеговна-70, Кучеренко Данил Дмитриевич - 64, Попова Ксения Сергеевна -46,
												Сидоров Данила Алексеевич – 74, Снегирёва Виктория Олеговна -64
05.06	22	3	4	История	0	32	от 68	50.0	49,3	3,2	0	Башин Александр Сергеевич - 44 Силич Никита Евгеньевич – 47, Спилов Эдуард Александрович -57
08.06	22	7	7	Общественна ние	0	42	от 70	28,6	58.43	3,4	0.	Башин Александр Сергеевич – 47,3, Гусева Александра Вячеславовна = 49/3, Дюскина Алёна

Результаты сдачи экзаменов в форме ЕГЭ в МАОУ СОШ № 14 за 2023-2024 учебный год в 11 «А» классе

Дата	Кол-во уч-ся по списку	Допущено до экзамена	Сдавали по предметам	Предмет	Не явились на экзамен	Минимальный порог	Максимальный порог	% качества ЕГЭ	Средний балл по ЕГЭ	Средний балл в оценках ЕГЭ	Кто не преодолел «порог»	Результаты участников ЕГЭ
05.07.	29	1	1	Литература	0	32	от 67	0	43	3,0	0	Болтаева Фирузахон Баходурхоновна- 43/3
23.05	29	2	2	Химия	0	36	от 82	0	46,5	3,0		Киршулис Мартин Русланович- 70/4 Сорокин Николай Михайлович -23/2
28.05	29	29	29	Русский язык	0	36	от 73	48,3	54,7	3,6	0	Акатьева Алёна Алексеевна - 43/3 Хмельёва Анастасия Алексеевна- 58/4 Филин Андрей Вячеславович- 57/4 Сорокин Николай Михайлович – 45/3 Синкевич Илья Александрович- 61/4 Семянников Роман Владимирович- 46/3 Садовой Роман Валерьевич- 43/3 Роженцова Мария Вячеславовна- 60/4 Петров Никита Сергеевич- 64/4 Науменко Диана Артёмовна- 45/3 Мокрушин Артём Павлович- 39/3 Кишко Сергей Тарасович- 39/3 Киршулис Мартин Русланович- 73/5 Чехина Маргарита Евгеньевна- 64/4 Искоростинский Николай Вадимович- 51/3 Деньгина Варвара Алексеевна- 73/5

												Горбачёв Кирилл Дмитриевич- 61/4 Голев Егор Андреевич- 40/3 Болтаева Фирузахон Баходурхоновна- 52/3 Богулеская Анастасия Александровна- 55/3 Беспалый Дмитрий Андреевич- 61/4 Бенгард Елизавета Сергеевна- 57/4 Бебех Даниэль Витальевич- 64/4 Байрачная Эмилия Владиславовна- 67/4 Асабеков Артур Арменович- 69/4 Арсентьев Марк Вячеславович- 48/3 Аргандеева Аргандеева Анастасия Алексеевна- 54/3 Ершова Эмилия Дмитриевна- 46/3 Шилина Анастасия Денисовна- 52/3
31.05	26	26	26	Математика (базовая)	0	26	от 17-21	76,9	13,53	3,96	0	Акатьева Алёна Алексеевна -9/3 Хмельёва Анастасия Алексеевна- 17/5 Филин Андрей Вячеславович- 17/5 Сорокин Николай Михайлович – 15/4 Синкевич Илья Александрович-13/4 Семянников Роман Владимирович- 15/4 Садовой Роман Валерьевич- 13/ 4 Роженцова Мария

31.05	29	3	3	Математика (профильная)	0	3	от 64	66,7	57	4,2	0	Петров Никита Сергеевич- 58/4 Беспалый Дмитрий Андреевич- 27/3 Бибех Даниэль Витальевич- 86/5
												Сидоров Данила Алексеевич – 74, Снегирёва Виктория Олеговна -64
11.06	29	9	9	История	0	32	от 72	55.6	49,5	3,7	0	Асабеков Артур Арменович- 74/5 Бенгард Елизавета Сергеевна- 53/4 Ершова Эмилия Дмитриевна- 57/4 Искоростинский Николай Вадимович- 44/3 Кишко Сергей Тарасович- 44/3 Мокрушин Артём Павлович- 36/3 Роженцова Мария Вячеславовна- 51/4 Синкевич Илья Александрович- 51/4 Шилина Анастасия Денисовна- 36/3
04.06	29	19	19	Общественная	0	41	от 72	36,8	50,5	3,2	15	Акатьева Алёна

				ние								Алексеевна - 42/3 Хмельёва Анастасия Алексеевна- 60/4 Филин Андрей Вячеславович- 42/3 Синкевич Илья Александрович- 70/4 Семянников Роман Владимирович- 48/3 Садовой Роман Валерьевич- 47/3 Роженцова Мария Вячеславовна- 66/4 Мокрушин Артём Павлович- 26/2 Кишко Сергей Тарасович- 38/2 Чехина Маргарита Евгеньевна- 57/3 Искоростинский Николай Вадимович- 55/3 Деньгина Варвара Алексеевна- 63/4 Голев Егор Андреевич- 36/2 Беспальый Дмитрий Андреевич- 44/3 Бенгард Елизавета Сергеевна- 60/4 Асабеков Артур Арменович- 60/4 Аргандеева Анастасия Алексеевна- 35/2 Ершова Эмилия Дмитриевна- 68/4 Шилина Анастасия Денисовна- 53/3
11.06	29	8	8	Биология	0	36	от 79	62,5	57,37	3,5	1 Науменко Диана	Голев Егор Андреевич- 43/3 Горбачёв Кирилл Дмитриевич- 65/4

											Артёмовна	Деньгина Варвара Алексеевна- 73/4 Киршулис Мартин Русланович- 76/4 Науменко Диана Артёмовна- 26/2 Семянников Роман Владимирович- 45/3 Сорокин Николай Михайлович- 65/4 Чехина Маргарита Евгеньевна- 66/4
07.06 11.06 (устный)	29	2	2	Английский язык	0	22	от 80	50,0	55,5	3,5	0	Димитриева Юлия Николаевна – 36, Корчагин Дмитрий Петрович – 46, Матвеева Александра Николаевна - 15
08.06 19,06 04.07	29	4	4	Информатика	4	40	от 80	0	19,5	2,3	3	Акатьева Алёна Алексеевна- 7/2 Филин Андрей Вячеславович- 14/2 БеспалыйДмитрий Андреевич- 14/2 Петров Никита Сергеевич- 43/3
06.12.23	29	29	29	Сочинение	0	-	-	-	-	-	0	29- зачёт

по предметам, по среднему тестовому баллу по результатам ЕГЭ за последние 5 лет

№ п/п	Предмет	2020 год Ср.балл/ учитель	2021 год Ср.балл/ учитель	2022 год Ср.балл/ учитель	2023 год Ср.балл/ учитель	2024 год Ср.балл/ учитель
1.	Русский язык	61,26 Киселева О.В	60,86 Митяева Н.В.	62,9 Митяева Н.В.	61,0 Митяева Н.В.	54,7 Киселева О.В.
2.	Математика (профильн.)	49,08 Сычёва В.М.	43,3 Семенченко С.Н	53,1 Семенченко С.Н.	63,6 Семенченко С.Н.	57,0 Нагабедян А.С.
3.	Математика (базовый)	Экзамен не проводился	Экзамен не проводился	14,4 Семенченко С.Н.	15,7 Семенченко С.Н.	13,53 Нагабедян А.С.
4.	Химия	46,0 Борисенко Е.В.	15,0 Борисенко Е.В.	49,5 Борисенко Е.В.	14,0 Борисенко Е.В.	46,5 Борисенко Е.В.
5.	Физика	39,66 Шелудкевич. Н.Н.	38,62 Шелудкевич. Н.Н.	44,0 Шелудкевич. Н.Н.	Экзамен не проводился	73,0 Шелудкевич Н.Н.
6.	География	78,0 Абдуллаева С.А.	Не сдавали	68,0 Абдуллаева С.А.	52,0 Грицкевич С.В.	Экзамен не проводился
7.	История	49,66 Ширинская В.Г.	57,5 Ширинская В.Г.	54,0 Барышева С.В.	49,3 Барышева С.В.	49,5 Барышева С.В.
8.	Обществознание	51,43 Ширинская В.Г.	48,61 Ширинская В.Г.	53,6 Барышева С.В.	58,43 Барышева С.в	50,5 Барышева С.В.
9.	Английский язык	32,0 Яловик М.Ю.	62,0 Романова О.Б. Якубова Л.С.	77,0 Романова О.Б.	32,3 Цуканова О.В.	55,5 Шараева Д.А.
10.	Биология	57,0 Абдуллаева С.А.	34,0 Абдуллаева С.А.	51,6 Абдуллаева С.А.	45,8 Абдуллаева С.А.	57,37 Абдуллаева С.А.
11.	Информатика и ИКТ	Не сдавали	45,0 Погнаева Л.С.	Экзамен не проводился	76,5 Погнаева Л.С.	19,5 Погнаева Л.С.

12.	Литература	51,4 Киселёва О.В.	42,0 Митяева Н.В.	56,0 Митяева Н.В.	51,75 Митяева Н.В.	43,0 Киселева О.В.
13.	Немецкий язык	Не изучался	Не изучался	Не изучался	Не изучался	Не изучался
14.	Сочинение/изложение	27 чел. зачёт	33 чел. зачёт	28 чел. зачёт	22 чел. зачёт	29 чел. зачёт

Выводы:

следует отметить повышение качественного уровня подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации:

по:

- **биологии на 11,576.** (учитель Абдуллаева С.А)
- **химии на 32,5 б.** (учитель Борисенко Е.В.)
- **физике на 29 б.** (учитель Шелудкевич Н.Н.)
- **английскому языку на 23,2 б.** (учитель Шараева Д.А.)

Снижено качество подготовки выпускников по русскому языку на 6,3 б., литературе на 8,75 б. (Киселева О.В.; **математике (профильной) на 6,6 б.** (учитель Нагабедян А.С; **по обществознанию на 7,93 б.** (учитель Барышева С.В.); **информатике на 57 б.** (учитель Погнаева Л.С.)

по биологии не преодолела минимальный порог Науменко Диана (учитель Абдуллаева С.А.); по обществознанию - Мокрушин Артём, Голев Егор, Кишко Сергей, Аргандеева Анастасия(учитель Барышева С.В.)
- **химии Сорокин Николай** (учитель Борисенко Е.В.).

Возможные причины: неосознанный выбор предметов для сдачи экзаменов по выбору. Набор экзаменов определялся «на всякий случай» Недостаточный опыт работы по подготовке к ЕГЭ учителя информатики Погнаевой Л.С., отсутствие должной ответственности выпускников при подготовке к ЕГЭ

Лучшие результаты 2020-2021 учебного года

- Русский язык – 86 баллов (Зиссер Мелисса Елисеевна, Инджиева Диана Викторовна)
- Математика (профильный уровень)- 68б. (Волков Марк Сергеевич)
- История -88б. (Сорокина Арина Викторовна)
- Английский язык- 90 б (Сорокина Арина Викторовна)

Лучшие результаты 2021-2022 учебного го

- Русский язык – 91 баллов (Набиев Фариз); 85 баллов (Гулая Анастасия); 80 баллов (Матвеев Сергей, Роот Екатерина)
- Математика (профильный уровень) - 68б. (Гулая Анастасия, Павленко Никита)
- История -81б. (Матвеев Сергей)
- Обществознание – 84 балла (Гулая Анастасия)
- Английский язык- 92 б. (Денисов Дмитрий)

Лучшие результаты 2022-2023 учебного года

- Русский язык – 81 балл (Димитриева Юлия, Снегирёва Виктория); 79 баллов (Бежик Екатерина); 77 баллов (СидоровДанила);
- Математика (профильный уровень) – 74 балла (Сидоров Данила); 70 баллов (Голубенко **Лучшие результаты 2022-2023 учебного года**
- Русский язык – 81 балл (Димитриева Юлия, Снегирёва Виктория); 79 баллов (Бежик Екатерина); 77 баллов (СидоровДанила);
- Математика (профильный уровень) – 74 балла (Сидоров Данила); 70 баллов (Голубенко Екатерина);
- Обществознание 92 балла (Снегирёва Виктория)

- ИнформатДеньгина ика - 78 баллов. (Сидоров Данила), 75 баллов (Кучеренко Данил).
- вЕкатерина);
- Обществознание 92 балла (Снегирёва Виктория)
- Информатика - 78 баллов. (Сидоров Данила), 75 баллов (Кучеренко Данил).

- **Лучшие результаты 2023-2024 учебного года**

- Русский язык – 73 балла (Деньгина Варвара, Киршулис Мартин);
- Математика (профильный уровень) – 86 баллов (Бебех Даниэль);
- Обществознание -70 баллов (Синкевич Илья);
- Биология -76 баллов (Киршулис Мартин, 73 балла -Деньгина Варвара);
- Химия -70 баллов (Киршулис Мартин);
- История - 74 балла (Асабеков Артур).

Аттестаты о среднем общем образовании и золотую медаль «За отличные успехи в учении»

- 2019-2020 учебный год - Зальвовская С.В., Кукушкина С.А., Макаревич А.Л., Мариевская А.А.;
- 2020-2021 учебный год - Сорокина Арина Викторовна;
- 2022-2023 учебный год – Дмитриева Юлия Николаевна, Голубенко Екатерина Олеговна.
- 2023-2024 учебный год - награждены медалями «За особые успехи в учении I степени»: Деньгина Варвара Алексеевна, Киршулис Мартин Русланович; II степени- Бебех Даниэль Витальевич

SWOT-анализ государственной итоговой аттестации среднего общего образования

Сильные стороны <ul style="list-style-type: none">- учителя русского языка и математики имеют хорошую методическую и дидактическую базу;- стабильный коллектив учителей-предметников, заинтересованных в успехах своих выпускников;- достаточное материально-техническое обеспечение учебного процесса	Слабые стороны <ul style="list-style-type: none">- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения выпускников, особенно по предметам по выбору;- отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ по некоторым предметам по выбору;- низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся;-недостаточное стимулирование познавательной активности обучающихся со стороны учителей;- отсутствие системного поэлементного анализа пробных экзаменов;неучастие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий
Возможности <ul style="list-style-type: none">- 100% прохождение минимального порога по математике и русскому языку;- повысить средний балл по русскому языку и математике профильного уровня;-отметить медалью "За особые успехи в обучении" выпускников, имеющих итоговые отметки "отлично"	Угрозы <ul style="list-style-type: none">-отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции;-неумение игнорировать избыточную информацию;-нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу.- не прохождение минимального порога по информатике, обществознанию, биологии, химии отдельных выпускников

В школе проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости систематического отслеживания и анализа результатов усвоения материала обучающимися и понимания, что тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях обучающихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для государственной итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть **положительная практика**: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для обучающихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализируя статистические данные результатов ЕГЭ в текущем учебном году, следует отметить снижение качественного уровня подготовки выпускников к

государственной итоговой аттестации по русскому языку, литературе, обществознанию, профильной и базовой математике. информатике.

Рекомендации:

В следующем учебном году:

1. на первом заседании МС обсудить результаты ЕГЭ 2024 года и составить план по подготовке обучающихся 11 класса к ЕГЭ в 2025 году с учетом анализа допущенных ошибок;
2. необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ, ГВЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
3. считать одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся;
4. необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы предметных МО;
5. обеспечить более качественную подготовку обучающихся к сдаче экзаменов по выбору (обязательное проведение диагностических и тренировочных работ в системе СтатГрад, тщательный анализ с обучающимися спецификации экзаменационных работ, применение тестовых заданий повышенного уровня, заполнение бланков ответов, соблюдение инструкций по предметам);
6. проводить систематический мониторинг качества знаний обучающихся;
7. педагогу-психологу применять методики исследования уровня тревожности выпускников, на основании чего планировать и проводить групповую и индивидуальную работу по использованию приемов снятия эмоционального напряжения в предэкзаменационный и экзаменационный периоды.

Руководителям МО

1. На заседаниях МО учителей гуманитарных предметов, естественнонаучного цикла необходимо проанализировать результаты ЕГЭ- 2024 г., выявить проблемы, затруднения, сравнить их с городскими и региональными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов. Включить в план работы предметных МО мероприятия, направленные на повышение качества сдачи ГИА-2025

2. Учителям математики необходимо:

- проанализировать собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов ГИА в 2024 г.; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ;
- усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение выпускников методам и приемам рассуждений;
- проводить дополнительные занятия с обучающимися, используя дифференцированный подход, учитывая их способности;
- мотивировать обучающихся на посещение консультаций по математике;
- составить диагностические карты обучающихся;
- в течение 2024-2025 учебного года посещать уроки учителей математики с целью обобщения опыта в подготовке обучающихся к ГИА.

Учителям русского языка и литературы:

- индивидуализировать процесс обучения по подготовке к ГИА- 2025 как в урочное, так и во внеурочное время (в течение года).
- разработать систему подготовки обучающихся 11 класса по группам: мотивированные на учебу, обучающиеся «группы риска» (сентябрь);
- проводить в системе школьные репетиционные экзамены, отслеживать динамику их результатов по каждому обучающемуся (ведение мониторинга в течение года).

Учителям обществознания и истории

- Учителю обществознания и истории проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ по обществознанию и истории. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, интерактивными демоверсиями.
- На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ГИА.
- С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы.
- Обратить внимание на организационную и содержательную работу с обучающимися по подготовке к ГИА не только в 9,10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета «Обществознание».
- Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ГИА по обществознанию и истории.
- Обратить внимание на преодоление трудностей в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Учителю биологии

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения обучающимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 9, 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 9,10.11 классов;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- особое внимание уделить решению биологических задач;
- принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых на уровне города, региона по вопросам подготовки к ГИА.

Учителю информатики в сентябре т.г. довести до сведения обучающихся содержание экзамена по информатике, его особенности, чтобы избежать неудовлетворительного результата, дать рекомендации к его подготовке.

Учителям-предметникам (в течение года):

- начинать подготовку к ГИА с 5-го класса;

- использовать проверочные мини-тесты, тесты по темам и типовые фрагменты КИМов для разных классов по различным предметам;
- формировать у обучающихся потребность в непрерывном образовании и совершенствовании умения владеть собой в сложных жизненных ситуациях;
- воспитание самодисциплины, самоконтроля и развитие высокой трудоспособности;
- осуществлять связь между субъектами системы: обучающиеся – родители - учителя-предметники - классный руководитель с целью выявления неуспешности обучающегося и содействия в систематическом повторении важнейших разделов учебных дисциплин;
- **считать важнейшей задачей формирование читательской потребности и коммуникативных умений и повышение уровня функциональной грамотности для качественной подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе как к допуску к ГИА-25.**

17.07.2024 г.

Н.Г.Кузнецова